

Школьная научно-практическая конференция  
«Мир в котором мы живем».  
Ефимов Максим 7а класс  
Руководитель; Васильева И.В.,  
учитель русского языка и литературы  
Лексема «деньги» в современном русском языке.

Актуальность темы:

Происходящие в обществе перемены сопровождаются нарастанием множества проблем, среди которых можно выделить в первую очередь проблему интереса к деньгам, прямо связанную с жизнью человека в обществе, в коллективе, определяющую его поведение, пристрастия, уровень развития потребностей, отражающую индивидуальные и национальные особенности языковой личности, культурные обычаи и традиции, социальный статус и духовный мир человека. Сегодня нет стран, которые не взаимодействовали бы между собой экономически, не были бы включены в систему производственных отношений. Несмотря на различие в национальных ценностных ориентирах, существует реальная возможность создать мощный межкультурный мост для взаимовыгодного диалога. И таким средством становится коммуникация в сфере бизнеса, приобретающая в настоящее время поистине огромный размах и становящаяся вследствие этого важнейшим социокультурным фактором современности. В связи с этим лексема «деньги» приобретает дополнительные значения, смыслы в современном русском языке.

Цели:

- Рассмотреть лексико-семантическое поле «деньги» в русском языке.
- Представить семантический профиль концепта «деньги».
- Лексико-семантическое поле «деньги» в русском языке

Основа русской лексемы «деньги» (мн.ч.); «деньга» (ед.ч.) является производной и в своём составе имеет корневую морфему производную от татарского слова «денга». Денга по-татарски означает 'звенящий'.

Как показывают наблюдения над толкованием лексемы «деньги», в разных лексикографических источниках выделяется от двух до трёх значений лексико-семантических вариантов (ССРЛЯ, 1993; СРЯ, 1981; БТСРЯ, 1998;

Склярёвская ТСРЯ, 1998 и др.), в которых фиксируются основные этапы становления лексемы «деньги».

Главным значением в структуре лексемы «деньги» во всех анализируемых источниках является то, что изначально деньги - это металлические (монеты) или заменяющие их бумажные знаки, являющиеся мерой стоимости при купле-продаже.

Затем это - 2) состояние, капитал; виды платежей, статьи дохода или расхода и, наконец, это - 3) валюта, денежная система.

В основе организации семантического поля лексемы «деньги» лежат разнообразные типы отношений - родовидовые, словообразовательные, синонимические, антонимические. Эти отношения структурируют семантическое поле по вертикали - сверху донизу (Теория поля в современном языкознании 1991, 1994). В состав семантического поля входят слова разных частей речи.

Так, в поле «деньги» в русском языке включаются глаголы: чеканить, печатать, занять, ссудить, дать в рост, взять в долг, в заём, бросать, сорить, сыпать и др.; имена существительные: копейка, рубль, монета, полтина, алтын, тысяча, сотня, грош; имена прилагательные: амбарные, грунтовые, ластовые, лессовые, процентные, штрафные, дорожные, мелкие, крупные, новые, старые и т.д.; фразеологические обороты: бешеные деньги, карманные деньги, кровные деньги, тугие деньги, долгие деньги (рубли), денег куры не клюют, деньги на бочку, плакали денежки.

Исследование синонимии как составляющей парадигматического измерения концепта представляется важным благодаря «закону притяжения синонимов» С.Ульмана (1970), который указывает на важность различных аспектов культуры, названия которых подробно синонимизированы в языке. Этот закон даёт своего рода индекс содержания культуры. Причём этот индекс может быть и со знаком плюс, и со знаком минус. Сопоставление синонимических рядов, входящих в исследуемую концептуальную область, по нашему мнению, позволит выявить индекс содержания культуры, с одной стороны, в сопоставлении понятия «деньги», а с другой - русского, английского и французского языков.



Исследование имущественно-прагматической лексики (богатство, роскошь, бедность, деньги, быт и др.) отличается особой актуальностью, связанной с социально-экономическими переменами в нашей стране в конце XX столетия. Именно сейчас наступает время для выделения и описания феноменов, возникших в период перемен. Как пишет академик А.В. Даринский, «в язык общения россиян вошло

много понятий, с которыми в прошлом они не сталкивались, как-то: «бизнес», «рынок», «акция», «биржа» и т.п.» [Даринский, 2000; с. 14].

Концепт «деньги» является одним из базовых концептов культуры. И.А. Майоренко отмечает: «анализ функций денег показывает, что они являются сгустком огромной социальной и психологической энергии, одухотворяющей деятельность людей и цивилизирующей быт» [Майоренко, 2004; с. 116].

В современных исследованиях наблюдается рост интереса к изучению концепта «деньги». Так, К.В. Томашевской концепт «деньги» рассмотрен в русле изучения «концептов экономики», соотносящихся со словами, обозначающими экономические реалии («экономемами») [Томашевская, 2006]. Е.Ю. Булыгиной отмечено появление в газетных текстах двух противопоставленных ассоциативных полей, формирующихся у слова «деньги»: деньги - святыня и деньги - агрессивное начало. Происходит обожествление денег, они занимают в картине мира языковой личности все более важное место [Булыгина, 1999]. Т.А. Милёхиной изучен концепт «деньги» в речи российских предпринимателей. В этой языковой среде концепт «деньги» становится вторым по значимости после концепта «дело» и часто выступает в тесной связи с последним [Милехина, 2006]. И.А. Майоренко проведено изучение функционирования концепта «деньги» в концептосфере русского и английского языков, и на материале анализируемых языков установлены некоторые особенности культурно-национальной картины мира [Майоренко, 2004].

Понятие «деньги» определяется через их основные функции: средство обращения, мера стоимости и средство сбережения. Поле «деньги» складывается из всех наименований денежных единиц, например, «копейка», «рубль», «полтинник», «тысяча», «миллион» и т.д. И.А. Майоренко считает, что различные репрезентанты концепта «деньги» передают особое, эмоционально насыщенное мироощущение говорящего. Сверхкраткость в семантике этих слов сгущает и уплотняет само понятие «деньги», повышая ценность каждой его семы, а сам концепт «деньги», по мнению исследователя, является как бы семантически нейтральным. В русской языковой картине мира нейтральный компонент «деньги» достаточно употребителен, например: бешеные деньги (крупные суммы денег, легко доставшиеся и расходуемые небрежно); карманные деньги (небольшая сумма, предназначенная на мелкие расходы); кровные деньги (достаток; деньги, заработанные честным, тяжёлым трудом); тугие деньги труднодобываемый небольшой заработок); долгая денюга (о высоком и легком заработке); денег куры не клюют (иметь очень много денег, бессчетное количество); деньги на бочку (сразу же, не откладывая, платишь наличными за что-либо). Как показал исследованный материал И.А. Майоренко, всего было выявлено 48 фразеологических единиц с компонентом «деньги». Большинство

фразеологических единиц с компонентом «деньги» отражает такие фрагменты языковой картины мира, как внутренние и внешние свойства человека, его поведение, в том числе и речевое, такие сопоставимые качества, как бедность - богатство, различные объекты мира и отношение человека к этим объектам.

- Своеобразный эксперимент по изучению концепта «деньги» проводился на протяжении 1997-2000 гг. В.В. Макаровым. Им были опрошены участники тренингово-терапевтических групп «Деньги в жизни и профессии» о значении денег. В этих группах работали психотерапевты, психологи, врачи, бизнесмены, студенты. Следующие утверждения отражают, что значат деньги в жизни современного российского интеллигентного человека.

*Деньги — это возможность жить, не думая о мелочах.*

*Деньги – это средство к существованию.*

*Деньги – это возможность обучаться и учить детей.*

*Деньги — мощнейший энергетический источник.*

*Деньги — это причины конфликтов, войн и междоусобиц.*

*Деньги обеспечивают потребность в безопасности, они же являются мощным источником беспокойства.*

*Деньги оказывают мощный стимулирующий, возбуждающий эффект. Они мотивируют.*

*Деньги — власть, престиж, привилегии, способность действовать, оказывать влияние на других, сопротивляться влиянию со стороны.*

*Деньги — один из главных регуляторов жизни в свободном обществе. Они стимулируют инициативу и информируют о ее социальной ценности.*

*Деньги это то, чего всегда не хватает [Макаров, 2000].*

Таким образом, собранный материал доказывает, что деньги являются универсальным носителем информации, отражающим намерения или желания разных людей. С таким пониманием концепта «деньги» работают исследователи в области экономической психологии.

А.Б. Фенько [Фенько, 2000] современные зарубежные исследования в области психологии денег условно разделяет на следующие направления:

- базовые установки по отношению к деньгам, их получению и использованию; сакральный и профанный смысл денег; культурные, этические и религиозные аспекты отношения к деньгам (Р. Белк, М. Валлендорф, 1990);

- повседневные привычки, связанные с тратами и сбережениями, крупными приобретениями и уплатой налогов, подарками и благотворительными пожертвованиями, отдыхом и азартными играми (Г. Катона, 1975);

- психические расстройства, связанные с деньгами (Х. Голдберг, Р. Льюис, 1978);

- изучение соотношения богатства и счастья (М. Рохас, 2005);

- проблемы экономической социализации: исследования формирования представлений о значении, свойствах и происхождении денег у детей (П. Уэбли, 2002), и др.

В современных отечественных исследованиях, посвященных психологии денег, рассматриваются:

- социально-психологические изменения экономического сознания и самосознания личности под влиянием смены форм и отношений собственности (Ж.А. Жилина, 2003; И.Е. Резвова, 2003; В.А. Хашченко, 2003; С.А. Цветков, 2003);

- отношение к деньгам в среде предпринимателей (О.С. Дейнека, 2003), представителей социономических профессий (Е.А. Махрина, 2006);

- аспекты личностного отношения к деньгам (Э.Г. Белицкая, 2003; М.Ю. Смирнов, 1999; А.Б. Фенько, 2000) и др.

Таким образом, филологические, экономико-психологические исследования денег уже накопили богатый теоретический и эмпирический материал, на основании которого можно сделать вывод о том, что деньги – это категория не столько экономическая, сколько культурно-историческая, социально-психологическая, выражающаяся в языке. В то же время эта междисциплинарная проблема остается все еще малоразработанной в зарубежной и отечественной науке.

Целью нашей работы явилось изучение семантического профиля, характеризующего концепт «деньги». В качестве метода исследования выступил метод семантического дифференциала.

Техника семантического дифференциала, разработанная Ч. Осгудом (1957 г.), предназначалась для измерения различий в интерпретации понятий

испытуемыми. При этом имелось в виду то уникальное значение, которое данное лицо, предмет, явление и т.д. приобрело для обследуемого индивида в результате его жизненного опыта. Процедура метода сводится к следующему. Исследуемый объект (стимул), в качестве которого может выступить слово, понятие, символ в вербальной или невербальной форме, оценивают путем соотнесения с одной из фиксированных точек шкалы, заданной полярными по значению признаками (чаще всего выраженными прилагательными). Пространство шкалы между противоположными значениями воспринимается испытуемым как непрерывный континуум градаций выраженности значений, переходящий от средней нулевой точки к различной степени одного или противоположного ему признака. Оценка значения понятия в шкале семантического дифференциала позволяет поместить его в точку семантического пространства. Положение точки характеризуется двумя основными показателями: направленностью от начала координат — нейтральной позиции шкалы (качественная характеристика, поляризация признака) и удаленностью от начала координат (количественная характеристика, интенсивность). Чем длиннее вектор удаленности точки семантического пространства от нейтральной позиции, тем интенсивней реакция и более значимо для испытуемого оцениваемое понятие.

Полученные на основании этой процедуры количественные данные изображаются в виде семантического профиля исследуемого понятия (стимула) — ломаной линии, соединяющей отмеченные испытуемыми точки на шкалах. Комплекс семантического профиля характеризует оцениваемое понятие [Словарь-справочник по психологической диагностике, 1989].

Исследователями отмечается, что метод семантического дифференциала позволяет выявить глубинный, неосознаваемый, автоматизированный уровень репрезентации концептов. В большинстве ситуаций человек не осознает, как протекает процесс создания репрезентации мира, на какие законы он опирается, какие элементы при этом используются, т.е. в этих ситуациях действуют неререфлексируемые познавательные структуры [Паутова, 2004].

Опыт применения метода семантического дифференциала накоплен в психологических, социологических, лингвистических исследованиях. Например, в рамках социопсихологического направления для анализа восприятия слов современной политики сибирскими учеными В.Г.Суходольским, Т.В.Шмелевой, И.Г.Маланчук и др. в 1992 г. был использован метод семантического дифференциала, состоящий в следующем: контексты, содержащие ключевые слова текущего момента, оценивались по шкалам семантического дифференциала. Это позволило оценить степень расхождения субъектов политики в информационном пространстве при описании ими актуальных экономических, социальных и политических явлений и понять, какие характеристики приписывают эти субъекты самим словам, какой смысл за ними закрепляется [Гаврилова, 2002].

В нашем исследовании приняли участие 45 студентов Технологического института Южного Федерального университета в возрасте 19 – 30 лет. Участникам было предложено оценить понятие деньги по шкалам семантического дифференциала [Социальная психология экономического поведения, 1999]. Групповые результаты (среднее арифметическое) участников исследования представим в виде семантического профиля (таблица 1).

Таблица 1 – Семантический профиль концепта «деньги»

	Градации выраженности значений						
				*			
1. Жестокий				*			Добрый
2. Приятный		*					Неприятный
3. Полезный		*					Бесполезный
4. Важный			*				Незначительный
5. Постоянный					*		Изменчивый
6. Обычный			*				Фантастический
7. Новый					*		Привычный
8. Знакомый		*					Неизвестный
9. Теплый				*			Холодный
10. Сильный		*					Слабый
11. Опасный			*				Безопасный
12. Плавный					*		Порывистый
13. Редкий					*		Частый
14. Веселый			*				Грустный
15. Несчастный					*		Счастливый
16. Яркий			*				Тусклый
17. Вялый						*	Активный
18. Умный			*				Глупый
19. Злой				*			Добрый
20. Чуткий				*			Невнимательный
21. Отзывчивый					*		Равнодушный
22. Грубый				*			Ласковый
23. Сложный			*				Простой
24. Свой			*				Чужой
25. Жесткий			*				Мягкий
26. Понятный			*				Непонятный
27. Красивый			*				Некрасивый
28. Большой			*				Маленький
29. Богатый		*					Бедный
30. Чистый					*		Грязный
31. Расплывчатый					*		Четкий

32. Обязательный			*				Необязательный
33. Интересный			*				Неинтересный
34. Правильный				*			Неправильный
35. Требовательный			*				Нетребовательный

Как следует из представленных в таблице данных, понятие «деньги» связывается испытуемыми, прежде всего, с такими характеристиками, как «приятный», «полезный», «знакомый», «сильный», «активный», «богатый».

Пик на семантическом профиле по признаку «богатый» является ожидаемым, поскольку и понятие «богатый» и понятие «деньги» относятся к одной и той же концептосфере — концептосфере экономики.

Обнаружение связи между понятием «деньги» и понятиями «активный», «сильный» согласуется с результатами исследований (например, [Орлов, 2001]), определивших основные качества предпринимателя (деятеля в финансовой сфере), к которым, в частности, относятся «поведенческая *активность*» и «*сила воли*».

Пики по признакам «приятный» и «полезный» отражают эмоционально-оценочный компонент представления о деньгах, и, по результатам нашего исследования, эта оценка является положительной.

Интересным, на наш взгляд, является то, что испытуемые дали высокую оценку понятию «деньги» по признаку «знакомый». По-видимому, опрошенные нами испытуемые имеют четкие представления о деньгах и достаточный опыт обращения с ними. Такие результаты свидетельствуют о позитивной динамике в «экономическом сознании» молодежи в нашей стране.

Рассмотрим способность имени лексемы «деньги» к синонимической аттракции на материале русского языка.

Наиболее академично и полно синонимические связи лексемы «деньги» отражены в «Словаре синонимов русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой ((Син/Е). Привлекает также и то, что в концепции его составителей «синонимы - слова, обозначающие одно и то же понятие, следовательно, тождественные или предельно близкие по значению» (Евгеньева, 2001). Такое понимание не позволяет отдаляться от центральной зоны изучаемого объекта.

В словаре синонимов русского языка А.П. Евгеньевой у лексемы «деньги» выделяются следующие синонимы:



Деньги (денежные средства), денежки (обих.-разг.), деньжонки (обих.-разг., фам.), финансы (разг., шутил.-ирон.), капиталы (разг., шутил.-ирон.), ко-

пейка (в знач. собир., разг.), монета (в знач. собир.; прост.), гроши (прост.).

Денежный (см. богатый) - о человеке, семье: состоятельный, имущий, денежный (разг.) в знач. сказ.: при деньгах, с деньгами, денег не считает, набит деньгами, деньгам счёта не знает, гребёт деньги лопатой (разг.).

Денег куры не клюют (у кого), деньги (или капиталы) водятся (или шевелятся) у кого, птичьего молока не хватает кому, дом - полная чаша у кого (разг.). См. также обеспеченный, роскошный, обильный, богач.

Большая часть лексикографических толкований прилагательного «денежный» - перифразы с именем «деньги»: обладающий деньгами, выражающийся в деньгах, приносящий деньги, такой, которому благоприятствует богатство и пр. В семантике прилагательного реализуются значения всех трёх основных ЛСВ имени лексемы «деньги»: денежный человек - это и тот, кто обладает большим количеством денег, и тот, кто получает огромный денежный доход, и тот, у кого благополучно складываются финансовые дела. «Есть здесь мужичок,... старик простой, смиренный, а денежный». (Писемский, Питерщик, СРЯ: 386).

Следует отметить также, что в «Словаре синонимов русского языка» его автор З.Е. Александрова решает несколько иные задачи, во-первых, понимая синонимию более широко, чем авторы словаря под редакцией А.П. Евгеньевой, во-вторых, представляя в значительной степени разговорную, просторечную и народно-поэтическую стихии, в-третьих, широко синонимизируя лексемы и фразеологизмы.

В то же время основные выводы, сделанные на материале словаря Син/Е, подтверждаются и словарём Син/А. Так, в словаре З.Е. Александровой у лексемы «деньги» выделяется два основных значения:

Деньги— денежные средства.2. Деньги — богатство (золотые горы, молочные реки, кисельные берега (народно-поэт.), неожиданное: золотой дождь; состояние, капитал, миллионы; толстый (или тугой, полный) карман, толстая (или тугая, полная) кошница (разг.)). См. также золото, деньги, обеспеченность, роскошь.

Сопоставление презентации синонимии концепта «деньги» в словарях

Син/Е и Син/А. показывает, что академизм и строгость первого позволяет более чётко охарактеризовать наиболее существенные, стабильные параметры концепта, в то время как большая свобода и открытость второго

дает пищу для размышлений о динамических и противоречивых аспектах исследуемого феномена.

Таким образом, в русском современном языковом сознании главным значением в лексеме «деньги» всё же считается то, что это — металлические (монеты) или заменяющие их бумажные знаки, являющиеся мерой стоимости при купле-продаже, тогда как богатство занимает вторую позицию. Об этом свидетельствуют данные различных словарей. То есть в синхронном анализе структуры полисеманта происходит расширение значения, тогда как в диахронном анализе — его сужение. Мы можем констатировать, что данная динамика значений остаётся фактом языка. Особенно показателен в этом смысле синкретизм синонимов в значении 1 лексемы «деньги»: денежки, деньжата, деньжонки, гроши, финансы, казна и фразеологизмы: презренный металл, золотой (или златой) телец, жёлтый дьявол — (о металлических деньгах: звонкая монета) (Син/А). Также остаётся фактором динамики соотношение «обладание богатством», т.е. деньгами, капиталом.

Следовательно, лексема «деньги» в словаре Син/А, при различии синонимов, в целом отражает тот же подход, что в словаре Син/Е.

Репрезентант - синоним концепта «деньги» «копейка» — первоначально «серебряная монета» - имеет также производный характер и ассоциируется с глаголом «копить» и существительным «копье».

В новой редакции словаря СИ. Ожегова и Н.Ю.Шведовой, трактовка значения лексемы «копейка» ничем не отличается от данной в словаре С.И.Ожегова.

Копейка - мелкая монета, сотая доля рубля.

Копейка рубль бережёт (поел.); копейка в копейку - 'при подсчёте денег, совершенно точно'; разг.); без копейки остаться — 'без денег'; до копейки истратить - 'все деньги'; ни копейки нет - 'совсем нет денег'; знать счёт копейке 'быть экономным'; беречь народную копейку— 'народные средства' // умены. копеечка; в копеечку стало или влетело — 'очень дорого обошлось' разг.; в белый свет как в копеечку (стрелять, попасть и т.п.) — 'наугад, без всякой цели' разг.

Словарь синонимов А. Евгеньевой выделяет практически тот же набор синонимов, что и у лексемы «деньги».

Копейка - денежки, деньжонки, финансы, капиталы, монета, гроши. Копеечный (прил.) - (дешёвый) - 'имеющий невысокую цену, стоимость', недорогой, грошовый (разг. пренебр.). Антонимы: дорогой, ценный, драгоценный, бесценный, дорогостоящий.

Наиболее полно трактует синонимию словарь синонимов под редакцией З.Е.Александровой. Копейка - 1) см. деньги, 2) см. дёшево; Копеечник -см. скряга; Копеечный - 1) см. дешёвый; 2) см. мелочный; Копить (деньги): накапливать, накапливать, скапливать, собирать, сколачивать (прост.), фразеологизм: класть в кубышку, копиться - см. набираться; Копилка — кубышка.

Рубль — также имеет этимологически производный характер и происходит от глагола «рубить». Рубль - основная денежная единица в России и в Советском Союзе равная 100 коп., а также денежный знак и монета этой стоимости. Высокий курс советского рубля и уменьш. рублик (разг.) // унич. рублишко (разг.), прил. рублёвый, рублёвик (рублёвка) то, что и рубль.

В словаре Син/Е лексема «рубль» представлена следующими синонимами: Рубль, рублёвка (разг.), целковый (прост.). Десятирублёвка (разг., денежный знак достоинством в десять рублей), десятирублёвая, десятка, червонец, красненькая (прост., устар.).

В словаре Син/А: Рубль - целковый (прост.); целкач (уст.).

«Словарь антонимов русского языка» М.Р. Львова не выделяет никаких антонимических компонентов парадигмы лексемы «деньги».

Лексема «деньги» в русском языке представлена следующим словообразовательным гнездом. Представим это гнездо в виде ступеней деривации. Исходным словом (нулевой ступенью деривации) является деньги (и). Далее ступени выглядят следующим образом: денеж-к-и; деньж-онк-и; деньж-ат-а; деньж-ишк-и; деньж-ищ-и; денеж-ник (1)----- денежн-ик (2); денеж-

н(ый); денежн-о; ден/знак [ден (ежный) знак] см.знак; кредитн-о-денежный см. кредит; товарн-о-денежный см. товар; без-денеж-н (ый); безденежность; безденеж-ж-е [безденежье]; о-безденеж-е-ть (1)-----обез-денеж-е-

ть(2); о-безденеж-и-ть(1)-----обез-денеж-и-ть(2);денг(а), устар. и

прост);денеж-к-а; пол/деньги см. половина.

Копейк (а); копееч-к-а; коп-ж- о (1) [копё], см. копьё (2); копееч-ник (1); копееч-ниц-а (1);копеечнич-а-ть (1); копееч-н-(ый); копеечн(ик) (2); копеечн-иц-а (2); копеечн-ича-ть (2); копееч-нича-ть (3); копей-нича-ть; восьм-и-десят-и-копееч-н-ый см. восемь, десять;восьм-и-копееч-н-ый см. восемь; двадцат-и-копееч-н-ый см. два; дв-ух-копееч-н(ый) см.два; двухкопеечн-ик; десят-и-копееч-н-ый см. десять; пол/копейки см. половина; пят-и-десят-и-копееч-н-ый см. пять, десять; пят-и-копееч-н(ый) см. пять; пятикопеечн-ик; пятнадцат-и-копееч-н-ый см. пять; сем-и- копееч-н-ый см. семь; сорок-а-

копееч-н-ый см. сорок; трёх-копееч-н(ый) см. три; трёхкопеечн-ик; четыр-ёх-копееч-ный см. четыре; шести-десят-и-копееч-н-ый; гiest-и-копееч-н-ый см. шесть.

Рубль; рубл-ик; руб-чик (2) рубчик (1) см. рубить; рубл-ишк-о; рубл-ёв -ый); рублев-ик; рублев-к-а; восьм-и-десят-и-рубл-ёв-ый см. восемь, десять; двадцат-и-пят-и-рубл-ёв-ый см. два, пять; двадцат-и-рубл-ёв-ый см. два; двенадцатт-и-рубл-ёв-ый см. два; дв-ух-рубл-ёв-ый см. два; десят-и-рубл-ёв(ый) см. десять; десятирублём-ая; сущ.; десятирублём-к-а; полутор-а-рубл-ёв-ый см. полтора; пятнадцат-и-рубл-ёв-ый см. пять; пят-и-десят-и-рубл-ёв-ый см. пять, десять; пят-и-рубл-ёв(ый) см. пять; пятирублём-к-а; пятируб-лём-ик; пят-и-сот-о-рубл-ёв-ый см. пять, сто; сем-и-десят-и-рубл-ёв-ый см. семь, десять; сем-и-рубл-ёв-ый см. семь; сорок-а-рубл-ёв-ый см. сорок; сто-рубл-ём(ый) см. сто; сторублём-ая сущ.; сторублём-к-а; тр-ёх-рубл-ём(ый) 1 прил., см. три; трёхрублём-ый 2 сущ.; трёхрублём-ая, сущ.; трёхрублём-ик; трёхрублём-к-а; тридцат-и-рубл ёв(ый) см. три; тридцатирублём-к-а; тринадцат-и-рублём-ый см. три; тысяч-е-рубл-ём-ый см. тысяча; четыр-ех-рубл-ём-ый; шест-и-десят-и-рубл-ём-ый; шест-и-рубл-ём-ый. (По данным словарей А.Н.Тихонова).

### ВЫВОДЫ:

Таким образом, в словообразовательных процессах русского языка отражаются общие закономерности русского словообразования. В них имеют место все способы словообразования - суффиксация, префиксация, словосложение. Исследуемое лексико-семантическое поле представлено набором парадигматических и синтагматических отношений, включает разветвлённую синонимию центральной лексемы «деньги» и других репрезентантов понятия «деньги» .

Проведенное исследование может быть продолжено в плане сопоставления концепта «деньги» и других социально-психологических концептов.

### ***Библиографический список***

- Залевская А. А.* Слово в лексиконе человека: психолингвистическое исследование. Воронеж, Изд-во Воронежского ун-та, 1990. 205с.
- Мягкова Е. Ю.* Эмоциональная нагрузка слова: опыт психолингвистического исследования. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. 109 с.
- Мягкова Е. Ю.* Эмоционально-чувственный компонент значения слова. Курск:

Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 2000. 110 с.

*Палеева Е. В.* Оценочные характеристики концепта «деньги» в русском языке // Актуальные проблемы переводоведения и межкультурной коммуникации: сб. науч.

тр. / под. ред. В. И Провоторова ; Курск. гос. ун-т. Курск, 2008. С. 42–45.

*Попова З. Д., Стернин И. А.* Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. 314 с.

*Русский ассоциативный словарь*: в 2 т. Т.1. От стимула к реакции: Ок.7000 стимулов / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. М.: Астрель; АСТ, 2002. 784 субль и т.д. и их богатые словообразовательные гнёзда